



## Beleid oor akademiese integriteit

<b>Verwysingsnommer</b>	2P/2.4.3.2
<b>Verantwoordelike uitvoerende bestuurder</b>	Registrateur
<b>Beleideienaar</b>	Registrateur
<b>Verantwoordelike afdeling</b>	Registrateur
<b>Status</b>	Goedgekeur
<b>Goedgekeur deur</b>	Raad
<b>Datum van goedkeuring</b>	27 September 2018
<b>Hersieningsdatum</b>	2021
<b>Prosedures ingevolge hierdie beleid</b>	Geen
<b>Webadres van hierdie beleid</b>	<a href="http://www.nwu.ac.za/gov_man/policy/index.html">http://www.nwu.ac.za/gov_man/policy/index.html</a>
<b>Adres op die beleidsdatabasis</b>	(10935746) H:\HSC\2. Management\2.1.3 Policy management\Beleide\Raad September 2018\2P/2.4.3.3_Academic Integrity e.docm

## **BELEID OOR AKADEMIESE INTEGRITEIT**

Teen die agtergrond van die droom om 'n internasionaal erkende universiteit in Afrika te wees, wat bekend is vir sy wetenskapsbeoefening, maatskaplike responsiwiteit en 'n sorgsaamheidsetiek, het die raad van die Noordwes-Universiteit (NWU) hierdie beleid oor Akademiese Integriteit op 27 September 2018 aanvaar.

### **1 VERTOLKING EN TOEPASSING**

Hierdie beleid moet vertolk en toegepas word op 'n wyse wat strook met –

- 1.1 die Grondwet van die Republiek van Suid-Afrika, 1996;
- 1.2 Wet op Hoër Onderwys, 101 van 1997;
- 1.3 Wet op die Bevordering van Administratiewe Geregtigheid, 3 van 2000 (PAJA);
- 1.4 Wet op Kopiereg, 98 van 1978;
- 1.5 Statuut van die Noordwes-Universiteit (2017), vernaamlik paragraaf 68, 71, 72 en 77(2);
- 1.6 Verwante beleide van die universiteit, vernaamlik die Beleid oor die Bestuur van Intellektuele Eiendom en die Gedragsbeleid en Gedragshandleiding vir Personeel, en die
- 1.7 Studentetugreëls,
- 1.8 Die NWU se Waardestelling, en
- 1.9 die NWU se Etiese Kode.

### **2 WOORDOMSKRYWINGS**

- 2.1 Die glossarium van terme met betrekking tot akademiese integriteit soos vervat in Bylae 1 is 'n integrale deel van hierdie beleid.
- 2.2 Bylae 1, 2 en 3 tot hierdie beleid kan, op advies van die senaat, gewysig en uitgebrei word deur die Universiteitsbestuurskomitee in ooreenstemming met hierdie beleid, en enige sodanige wysigings moet aan die raad voorgelê word vir kennisname en hersiening indien nodig.

### **3 DOEL EN OMVANG VAN HIERDIE BELEID**

#### **3.1 Die doel van hierdie beleid is die volgende:**

- 3.1.1 om leiding aan die universiteitsgemeenskap te verskaf oor die onderwerp van akademiese integriteit;
- 3.1.2 om die universiteitsgemeenskap in te lig oor die universiteit se posisie oor akademiese wangedrag en die gevolge daarvan;
- 3.1.3 om te verseker dat studente en personeel voorsorgmaatreëls tref teen plagiaat en selfplagiaat as 'n ernstige vorm van akademiese wangedrag wat in geen vorm geduld sal word nie;
- 3.1.4 om die verantwoordelikhede van studente, akademiese personeel en die akademiese eenhede van die universiteit uit te lig ten einde 'n omgewing daar te stel wat bevorderlik is vir akademiese integriteit;
- 3.1.5 om gevalle van akademiese wangedrag te voorkom, en
- 3.1.6 om 'n raamwerk daar te stel vir die bestuur van akademiese integriteit ten einde akademiese wangedrag teë te werk.

### **3.2 Die bepalings van hierdie beleid is van toepassing op die volgende:**

- 3.2.1 personeel en studente van die NWU;
- 3.2.2 die strukture van die universiteit wat verantwoordelik is vir die bestuur van akademiese aktiwiteite en assesserings;
- 3.2.3 alle akademiese materiaal wat deur personeel en studente van die universiteit geproduseer word, en die assessering daarvan.

### **3.3 Hierdie beleid het te make met die bestuur van die integriteit van die volgende aspekte met betrekking tot akademiese produkte:**

- 3.3.1 insameling en gebruik van data;
- 3.3.2 nakoming van beginsels van gesonde akademiese skryfwerk;
- 3.3.3 toeskrywing en integrasie van bronne;
- 3.3.4 erkenning van die idees en argumente van ander wetenskaplikes in die verwerking van inligting vir die doel van akademiese skryfwerk;
- 3.3.5 die benutting en vertolking van gelyksoortigheidsindekse vir die doel van verfyning en verbetering van akademiese skryfwerk en vir die bepaling van moontlike ooreenkomste met reeds gepubliseerde werk ten einde akademiese wangedrag te identifiseer en teë te werk, en
- 3.3.6 aanbieding van navorsingsprodukte vir toepaslike doeleindes.

## **4 Beleidsverklaring**

- 4.1 Dit is die beleid van die NWU om 'n omgewing daar te stel wat akademiese integriteit koester, op prys stel en nastreef.
- 4.2 Die universiteit aanvaar die verantwoordelikheid om integriteit en akademiese eerlikheid by alle studente en personeel in te skerp.
- 4.3 Dit is die beleid van die universiteit om duidelike en konsekwente reëls, prosesse en prosedures in plek te hê om die universiteit se verbintenis tot akademiese integriteit te bestuur.

## **5 KORPORATIEWE BESTUUR EN BESTUUR VAN DIE BELEID**

- 5.1 Die raad gee goedkeuring vir en hou toesig oor die implementering van hierdie beleid.
- 5.2 Die senaat hou toesig oor die bestuur van hierdie beleid in al die relevante akademiese werksaamhede van die universiteit.
- 5.3 Alle akademiese eenhede, akademiese personeel en studente van die universiteit is verantwoordelik vir die bestuur van die implementering van hierdie beleid.

## **6 ROLLE EN VERANTWOORDELIKHEDE**

### **6.1 Fakulteitsrade en akademiese eenhede**

- 6.1.1 Fakulteitsrade en akademiese eenhede moet akademiese personeel en studente doeltreffend inlig oor die bepalings en implikasies van hierdie beleid, en moet prosesse, meganismes en stelsels in plek kry om te verseker –
- 6.1.2 dat, met die jaarlikse registrasievorm, 'n akademiese gedragskode met elke student aangegaan word;
- 6.1.3 dat akademiese materiaal wat binne die fakulteit of akademiese eenheid gebruik word al die relevante inligting met betrekking tot hierdie beleid bevat;
- 6.1.4 dat die vereistes vir werksopdragte, insluitende die korrekte aanhaling van bronne en alle inligting met betrekking tot die toepaslike verwysingstyl vir die bepaalde akademiese omgewing in fakulteitsjaarboeke uiteengesit word;
- 6.1.5 dat verslae oor beweerde akademiese wangedrag by toepaslike substrukture van die betrokke fakulteitsraad ter tafel gelê word, dat rekord gehou word van sodanige klagtes en dat sodanige

aangeleenthede waar toepaslik na die relevante tugstrukture van die universiteit toe geëskaleer word, en

- 6.1.6 dat, indien 'n akademiese personeellid van akademiese wangedrag verdink word, die klagte hanteer word in ooreenstemming met die proses soos beskryf in Bylae 2.

## **6.2 Akademiese personeel**

Die akademiese personeel van die universiteit is daarvoor verantwoordelik om –

- 6.2.1 te hou by die beginsels van die akademiese integriteitsverklaring wat jaarliks as deel van die prestasieooreenkomsproses onderteken word;
- 6.2.2 studente op te voed oor alle aangeleenthede met betrekking tot akademiese integriteit en etiek van akademiese skryfwerk, sowel as die aanvaarbare standaard daarvan;
- 6.2.3 te verseker dat alle module-oorsigte 'n herinneringsklousule bevat oor akademiese integriteit insluitende plagiaat, kullery, of oneerlikheid en kopieregskending;
- 6.2.4 studente van eksplisiete en goed gedefinieerde instruksies te voorsien oor hoe om akademiese wangedrag te vermy;
- 6.2.5 studente te waarsku teen die gee of ontvang van hulp met individuele assesserings of werk;
- 6.2.6 toereikende akademiese standaard van meestersgraadsverhandelinge en doktorsale proefskrifte te verseker en om te verseker dat, indien publikasies hieruit voortspruit, die verwysings korrek gedoen word;
- 6.2.7 bewustheid te skep oor die beleid en die proses van ondersoeke na akademiese wangedrag; en
- 6.2.8 die maatreëls te implementeer wat deur hierdie beleid vereis word ten einde die integriteit van die akademiese werksaamhede te beskerm.

## **6.3 Studente**

Alle studente van die universiteit is daarvoor verantwoordelik om –

- 6.3.1 te hou by die beginsels van die akademiese gedragskode wat jaarliks aangegaan word;
- 6.3.2 deeglik kennis te neem van hierdie beleid en alle ander beleide en inligting met betrekking tot akademiese integriteit en die omgekeerde daarvan, naamlik akademiese wangedrag;
- 6.3.3 bewus te wees van die gevolge van die oortreding van die beginsels van akademiese oneerlikheid;
- 6.3.4 hulp te kry om akademiese skryfvaardighede te ontwikkel en indien daar onsekerheid bestaan oor aangeleenthede met betrekking tot korrekte aanhalings- of verwysingsmetodes;
- 6.3.5 die nodige maatreëls te tref om te verseker dat ander studente nie hul oorspronklike werk kopieer of op 'n onbehoorlike wyse bystand of samewerking verleen of ontvang nie;
- 6.3.6 elke student slegs sy/haar eie werk indien, behalwe in gevalle waar groepwerk vereis word en slegs indien alle bydraers daarvoor erkenning ontvang;
- 6.3.7 die maatreëls te implementeer wat deur hierdie beleid vereis word ten einde die integriteit van die akademiese werksaamhede te beskerm.

## **7 ONDERSOEK NA GEVALLE VAN AKADEMIESE WANGEDRAG**

- 7.1 Alle ondersoeke na vermeende gevalle van akademiese wangedrag deur personeel en studente moet geskied in ooreenstemming met die Studentetugreëls of die Gedragshandleiding vir Personeel.
- 7.2 Alle ondersoeke na akademiese wangedrag moet die prosedure volg soos uiteengesit in Bylae 2 en in ooreenstemming met die kategoriseringsrooster soos vervat in Bylae 3.



Registrateur

## GLOSSARIUM VAN TERME MET BETREKKING TOT AKADEMIESE INTEGRITEIT

“Akademiese integriteit”	’n Verbintenis tot die etiek van eerlike wetenskapsbeoefening en die vermoë om onafhanklik te werk; ook om erkenning te gee aan die idees van andere en die herbenutting van mens se eie vroeëre werk, en die indiening van oorspronklike navorsingsprodukte vir assessering, eksaminering en hersiening.
“Akademiese materiaal”	Sluit alle akademiese produkte in, ongeag die vorm waarin dit voortgebring word, op voorgraadse sowel as nagraadse vlak, navorsingsartikels, hoofstukke in boeke, konferensievoordragte en -referate en navorsing wat op ’n kontrakbasis onderneem word.
“Akademiese wangedrag”	1 Gedrag wat neerkom op bedrog, met inbegrip van die volgende gevalle van misleiding deur ’n student:
	1.1 Verkryging, insluitende kopiëring, met die doel om punte te verbeter, en gebruik van aantekeninge, elektroniese toestelle of ander vorms van bystand gedurende eksamensessies waar dit deur eksamenprosedures verbied word.
	1.2 Hulpverlening aan medestudente met assesserings (formatief sowel as summatief) of hulpverkryging van medestudente met wegneemassesserings indien enige samewerking deur die betrokke assesseringsprosedures verbied word, of kopiëring of hulpverlening met die skryf van assesserings.
	1.3 Die doen van ’n assesseringssessie namens ’n ander student of die rig van sodanige versoek aan ’n medestudent.
	1.4 Die saamneem van ongemagtigde materiaal na ’n assesseringslokaal.
	1.5 Diefstal van assesseringsmateriaal of ontwrigtende gedrag tydens assessering.
	1.6 Die indiening van dieselfde akademiese materiaal vir verskillende modules of akademiese programme.
	1.7 Die publikasie, oplaai of beskikbaarstelling van enige materiaal waarop die NWU kopiereg het sonder die nodige magtiging.
	1.8 Fabrikasie van navorsingsdata en/of resultate.
	1.9 Vervalsing deur wysiging, weglating of manipulasie van navorsingsdata en/of resultate.
	2 Gedrag wat neerkom op bedrog, met inbegrip van die volgende gevalle van misleiding deur ’n akademiese personeellid:
	2.1 Gebruik of aanbieding van die werk van ’n student wat studieleiding ontvang het van die betrokke akademiese personeellid sonder die toestemming van die student en behoorlike erkenning aan die werk of die bydrae van die student.
	2.2 Opsetlike publiserings in ’n roofofjoernaal met onetiese en onwetenskaplike redaksionele praktyke.

	2.3	Betrokkenheid by verdagte navorsingsamewerking wat neerkom op die herhaaldelike indiening van basies dieselfde navorsingsprodukt (sogenaamde “salami-slicing”).
	3	Plagiaat Selfplagiaat
“Akademiese handel (trafficking)”		Die ongemagtigde oplaai van akademiese materiaal wat aan die NWU behoort op akademiese platforms om toegang tot internasionale studiemateriaal te verkry.
“Kopiereg”	1	’n Sambreelterm wat wetlike beskerming verleen aan die kopiereghouer teen ongemagtigde reproduksie van: Literêre werke Musiekwerke Artistieke werke Kinematografiese films Klankopnames Uitsendings Programdraende seine Gepubliseerde uitgawes Rekenaarprogramme***
	2	“Oorspronklikheid” van ’n werk in die konteks van kopiereg beteken dat die werk nie gekopieer is uit ’n bron nie en dat die produksie daarvan ’n beduidende graad van vaardigheid, oordeelsvermoë of arbeid geveer het.
“Ondersoeke na beskuldigings van plagiaat”		Alle beskuldigings van plagiaat moet ondersoek word in ooreenstemming met die voorgeskrewe ondersoekprosedure soos goedgekeur deur die senaat.
“NWU Akademiese Gedragskode”		Die kontrak tussen die Uitvoerende Dekaan en akademiese personeel en studente met betrekking tot die inskerping van ’n gedeelde begrip van die waardestelling van die universiteit in die strewe na akademiese integriteit vir alle prosesse en produkte van akademiese uitset.
“Plagiaat”	1	Die oorneem, sonder die nodige erkenning, van ’n ander persoon se idees, hardekopie- of elektroniese tekste, beelde, rekenaarprogramme, klanke, ontwerpe, prestasie of enige vorm van kreatiewe werk, insluitende aktiwiteite soos die toeëiening van die kennis, insigte, bewoording of formulering van enigiemand anders se werk.
	2	Aangesien die <i>intensie om te mislei</i> ’n sleutelbegrip in die verstaan van plagiaat is, moet die bevindinge in ’n ondersoek na plagiaat in ’n kontinuum beskou word wat strek vanaf “sterk intensie om te mislei” ( <i>aanbieding van die werk as oorspronklik en/of as die outeur se eie werk</i> ) tot “swak intensie om te mislei” ( <i>agtelosigheid of slordige skryfwerk en/of nie-korrekte verwysings</i> ).
	3	Blatante letterdiefstal.
“Selfplagiaat”	1	Selfplagiaat gebeur wanneer outeurs hul eie werk hergebruik en die werk as nuut en oorspronklik voorhou.
	2	Selfplagiaat kan ook die kopiereg skend van ander partye wat betrokke was by die publikasie van die oorspronklike werk.

Gelyksoortigheidsindekse	1.	Gelyksoortigheidsindekssagteware (soos Turnitin en Ithenticate) wat deur die universiteit gebruik word om gelyksoortigheid van die akademiese teks met enige ander tekste te bepaal deur gebruikmaking van rekenaarstringparingstegnieke om woorde, frases, sinne of paragrawe te identifiseer wat erken word as identies, gekopieer, of 'n aanpassing van die oorspronklike tekste.
--------------------------	----	--

## Bylae 2



Registrateur

### Prosedure vir die ondersoek van akademiese wangedrag

Die ondersoek van akademiese wangedrag vind in verskillende fases plaas en word bepaal deur die status van die persoon wie se akademiese materiaal ondersoek word, synde 'n student, 'n persoon aan wie die universiteit 'n graad toegeken het ('n graduandus) of 'n personeellid van die NWU.

#### 1. Onderzoek van akademiese wangedrag van 'n student

##### 1.1. Fase 1: Interne proses

- 1.1.1 Die betrokke akademiese eenheid rapporteer 'n geval van vermeende akademiese wangedrag deur 'n student aan die registrateur en die Studenteregskantoor waar 'n saaknommer aan die aangeleentheid toegeken word. Die proses gaan voort in ooreenstemming met die Studentetugreëls.
- 1.1.2 Indien plagiaat vermoed word, volg fase 2, en waar ander vorms van akademiese wangedrag betrokke is, moet die verslag die besonderhede van die vermeende wangedrag uiteensit, in welke geval fase 3 volg.

##### 1.2. Fase 2: Interne proses in die geval van vermeende plagiaat

- 1.2.1. Die registrateur wys 'n plagiaatkundige aan om die graad van tekstuele gelyksoortigheid in die verdagte akademiese materiaal te bepaal, deur gebruikmaking van Turnitin.
- 1.2.2. Die plagiaatkundige vertolk die Turnitin-indeksindikasie.
- 1.2.3. Met die oog daarop om te bepaal of daar in die linguïstiese strategieë wat in die akademiese materiaal gebruik is enige aanduidings is van 'n intensie om plagiaat te pleeg, word 'n linguïstiese ondersoek op mikrovlak geloods.
- 1.2.4. 'n Tegnieke verslag word opgestel deur die plagiaatkundige waarin die omvang van gelyksoortigheid en moontlike intensie om plagiaat te pleeg in tabelvorm uiteengesit word.

1.2.5. Die verslag word aan die registrateur voorgelê en word aangestuur na die Studenteregskantoor.

1.3. Fase 3: Tugmaatreëls

Op grond van die verslag opgestel in fase 2 kan 'n klagte teen die betrokke student aanhangig gemaak word ingevolge die Studentetugreëls.

## 2. **Ondersoek van akademiese wangedrag van 'n graduandus**

2.1. Fase 1: Ondersoek van akademiese wangedrag van 'n graduandus

Die betrokke akademiese eenheid rapporteer 'n geval van vermeende akademiese wangedrag deur 'n graduandus aan die registrateur.

2.2. Indien plagiaat vermoed word, volg fase 2, en waar ander vorms van akademiese wangedrag betrokke is, moet die verslag die besonderhede van die vermeende wangedrag uiteensit, in welke geval fase 3 volg.

2.3. Fase 2: Interne proses

2.3.1. Die registrateur wys 'n plagiaatkundige aan om die graad van tekstuele gelyksoortigheid in die verdagte akademiese materiaal te bepaal, deur gebruikmaking van Turnitin.

2.3.2. Die plagiaatkundige vertolk die Turnitin-indeksindikasie.

2.3.3. Met die oog daarop om te bepaal of daar in die linguistiese strategieë wat in die akademiese materiaal gebruik is enige aanduidings is van 'n intensie om plagiaat te pleeg, word 'n linguistiese ondersoek op mikrovlak geloods.

2.3.4. 'n Tegnieerse verslag word opgestel deur die plagiaatkundige waarin die omvang van gelyksoortigheid en moontlike intensie om plagiaat te pleeg in tabelvorm uiteengesit word.

2.3.5. Die verslag word aan die registrateur voorgelê vir die bepaling van die implementering van fase 3.

2.4. Fase 3: Eksterne proses

2.4.1. Die registrateur versoek die betrokke uitvoerende dekaan om die name te verskaf van behoorlik gekwalifiseerde vakkundiges op die betrokke navorsingsterrein wat in staat sal wees om die uitkomste van die tegnieerse verslag wat in fase 2 ingedien is te evalueer.

2.4.2. Die registrateur versoek ten minste twee van die eksterne vakkundiges benoem deur die uitvoerende dekaan om te rapporteer oor die omvang van die akademiese wangedrag soos uitgewys deur die tegnieerse verslag wat in fase 2 opgestel is.

2.5. Fase 4: Onafhanklike wetlike evaluering van die getuienis

Op versoek van die registrateur wys die raad 'n onafhanklike regskenner aan om alle verslae en getuienis voortspruitend uit fase 1 tot 3 te evalueer, om verslag te doen oor sodanige evaluering en om aanbevelings aan die raad te maak oor die hantering van die aangeleentheid.

2.6. Fase 5: Gevolge van akademiese wangedrag



- 2.6.1. Indien die raad van mening is dat 'n graduandus die betrokke kwalifikasie op 'n oneerlike wyse verwerf het, word die graduandus deur die registrateur in kennis gestel oor die uitkoms van die ondersoek en ten minste drie weke tyd gegun om skriftelike verhoë te rig teen die bevindinge.
- 2.6.2. Die registrateur roep 'n paneel byeen bestaande uit die betrokke uitvoerende dekaan, twee persone wat uit eie geledere deur die betrokke fakulteitsraad aangewys word, die registrateur en die onafhanklike regskenner wat in fase 4 aangewys is, wat dien as voorsitter van die paneel, om aanbevelings te maak op grond van alle relevante verslae en die verhoë, indien enige, van die betrokke graduandus.
- 2.6.3. Die finale aanbevelings van die paneel word deur die registrateur aan die senaat voorgelê, en die senaat kan aan die raad aanbeveel dat die graad wat aan die betrokke graduandus toegeken is, teruggetrek word ingevolge paragraaf 77(2) van die Statuut.

### **3. Onderzoek van akademiese wangedrag van 'n personeellid**

#### **3.1. Fase 1: Onderzoek van akademiese wangedrag van 'n personeellid**

- 3.1.1. Die betrokke akademiese eenheid rapporteer 'n geval van vermeende akademiese wangedrag deur 'n personeellid aan die registrateur.
- 3.1.2. Indien plagiaat vermoed word, volg fase 2, en waar ander vorms van akademiese wangedrag betrokke is, moet die verslag die besonderhede van die vermeende wangedrag uiteensit, in welke geval fase 3 volg.

#### **3.2. Fase 2: Interne prosies in die geval van vermeende plagiaat**

- 3.2.1. Die registrateur wys 'n plagiaatkundige aan om die graad van tekstuele gelyksoortigheid in die verdagte akademiese materiaal te bepaal, deur gebruikmaking van Turnitin.
- 3.2.2. Die plagiaatkundige vertolk die Turnitin-indeksindikasie.
- 3.2.3. Met die oog daarop om te bepaal of daar in die linguïstiese strategieë wat in die akademiese materiaal gebruik is enige aanduidings is van 'n intensie om plagiaat te pleeg, word 'n linguïstiese ondersoek op mikrovlak geloods.
- 3.2.4. 'n Tegnieëse verslag word opgestel deur die plagiaatkundige waarin die omvang van gelyksoortigheid en moontlike intensie om plagiaat te pleeg in tabelvorm uiteengesit word.
- 3.2.5. Die verslag word aan die registrateur voorgelê vir die bepaling van die implementering van fase 3.

#### **3.3. Fase 3: Eksterne prosies**

- 3.3.1. Die registrateur versoek die betrokke uitvoerende dekaan om die name te verskaf van behoorlik gekwalifiseerde vakkundiges op die betrokke navorsingsterrein wat in staat sal wees om die uitkomst van die tegnieëse verslag wat in fase 2 ingedien is, of die beweerde wangedrag soos bedoel in 3.1.2, te evalueer.
- 3.3.2. Die registrateur versoek ten minste twee van die eksterne vakkundiges benoem deur die uitvoerende dekaan om te rapporteer oor die omvang van die akademiese

wangedrag soos uitgewys deur die tegniese verslag wat in fase 2 opgestel is of beweer is soos bedoel in 3.1.2.

3.4. Fase 4: Onafhanklike wetlike evaluering van die getuienis

Op versoek van die registrateur wys die raad 'n onafhanklike regskenner aan om alle verslae en getuienis voortspruitend uit fase 1 tot 3 te evalueer, om verslag te doen oor sodanige evaluering en om aanbevelings aan die raad te maak oor die hantering van die aangeleentheid.

3.5. Fase 5: Gevolge van akademiese wangedrag

3.5.1. Indien die raad van mening is dat 'n personeellid homself/haarself aan akademiese wangedrag skuldig gemaak het, word die personeellid deur die registrateur in kennis gestel oor die uitkoms van die ondersoek en ten minste drie weke tyd gegun om skriftelike verhoë te rig teen die bevindinge.

3.5.2. Die registrateur roep 'n paneel byeen bestaande uit die betrokke uitvoerende dekaan, die AVK Navorsing en Innovasie, die AVK Onderrig-Leer, die registrateur en die onafhanklike regskenner wat in fase 4 aangewys is, wat dien as voorsitter van die paneel, om aanbevelings te maak op grond van alle relevante verslae en die verhoë, indien enige, van die betrokke personeellid.

3.5.3. Die finale aanbevelings van die paneel word deur die registrateur aan die Visekanselier voorgelê om die aangeleentheid te hanteer ingevolge paragraaf 68 van die Statuut, ná oorlegpleging met die raad se Uitvoerende Komitee.



**Registrateur**

**KONSEPTUELE RAAMWERK VIR DIE KATEGORISERING VAN BEWEERDE GEVALLE VAN AKADEMIESE WANGEDRAG,  
VERNAAMLIK PLAGIAAT**

Die volgende raamwerk verskaf die agtergrond vir die kwantifisering van gevalle waar letterdiefstal na vore kom. *(Let daarop dat nie alle subkategorieë waar of bewese hoef te wees alvorens die patrone van letterdiefstal wat uit die ondersoek na vore kom gekategoriseer kan word nie.)*

*(Sien volgende bladsye)*

	Swak akademiese skryfpraktyk (SASP) <sup>1</sup>	Kategorie 1-oortreding <sup>2</sup>	Kategorie 2-oortreding <sup>3</sup>	Kategorie 3-oortreding <sup>4</sup>	Kategorie 4-oortreding <sup>5</sup>
Die betrokke werk sou die volgende eienskappe kon insluit, maar is nie daartoe beperk nie:					
(i)	Beperkte hoeveelheid materiaal/gekopieerde teks/idees/konsepte geneem uit die werk van ander in die woorde van die navorser/student, maar sonder behoorlike aanhaling/verwysing.	Kort gedeeltes materiaal/gekopieerde teks <sup>6</sup> wat idees of konsepte uitdruk wat geneem is uit die werk van ander sonder behoorlike aanhaling.  Kort gedeeltes gekopieerde teks wat aangehaal is, maar sonder behoorlike verwysing of nakoming van konvensies om aanhalingstekens te gebruik.	Beduidende of heelwat gedeeltes materiaal of teks wat gekopieer word en wat idees of konsepte uitdruk wat geneem is uit die werk van ander sonder behoorlike verwysing of nakoming van konvensies om aanhalingstekens te gebruik.  <i>(Let daarop dat die lyn tussen kategorie 1- en 2-oortredings bepaal word deur die vlakke van gelyksoortigheid tussen die skryfwerk en die bronteks op 'n geval-vir-geval-basis.)</i>	Die evaluering vind plaas met behoorlike inagneming van motivering ten opsigte van Kategorie 1- en 2-maatreëls. Die ondersoekproses moet bepaal of daar bewyse bestaan ten opsigte van die ernstigheidsgraad van gevalle van gekopieerde teks/materiaal.  Die evaluering moet moontlike versagende en verswarende omstandighede in ag neem.	Die ondersoekproses moet die ernstigheidsgraad van die oortreding en die risiko's vir die universiteit bepaal.
(ii)	Beperkte hoeveelheid materiaal/gekopieerde teks, weliswaar met verwysings in die teks en/of bibliografie, maar nie behoorlik aangehaal nie.	Kort gedeeltes materiaal/gekopieerde teks, weliswaar met verwysings in die teks en/of bibliografie, maar nie behoorlik aangehaal nie.	Beduidende of heelwat gedeeltes materiaal/gekopieerde teks, weliswaar met verwysings in die teks en/of bibliografie, maar nie behoorlik aangehaal nie.		

<sup>1</sup> Swak akademiese skryfpraktyk behels moontlike samewerking of swak aanhalingspraktyk waar dit duidelik blyk dat (i) die navorser/student nie die reëls vir akademiese skryfwerk verstaan het nie, of (ii) waar die omvang van gekopieerde materiaal slegs 'n geringe impak het.

<sup>2</sup> Kategorie 1-oortreding is wanneer die konvensies van akademiese skryfwerk geskend word deur iemand anders se materiaal as die navorser/student se oorspronklike werk voor te hou.

<sup>3</sup> Kategorie 2-oortreding is wanneer gekopieerde materiaal 'n beduidende persentasie van die werk uitmaak.

<sup>4</sup> Kategorie 3-oortreding is wanneer 'n navorser/student reeds vantevore 'n Kategorie 1- of 2-straf opgelê is. Indien daar in die geval van Kategorie 1 en 2-oortredings nie tyd was vir remediërende optrede nie, en dit bewys kan word, word 'n daaropvolgende geval van plagiaat eweneens as 'n SASP Kategorie 1- of 2-oortreding hanteer. Ook bekend as herhaalde oortreding. Indien nie 'n sogenaamde herhaalde oortreding nie, moet die ondersoek kullery uitwys.

<sup>5</sup> Kategorie 4-oortreding is wanneer 'n Kategorie 3-oortreding bewys word en wanneer die intensie om te mislei voor die hand liggend is. Die tugkomitee kan dat besluit op 'n strafmaatreël soos skorsing in die geval van 'n student of afdanking in die geval van 'n personeelid.

<sup>6</sup> Kort gedeeltes teks kan so min soos twee reëltjies wees.

	Swak akademiese skryfpraktyk (SASP) <sup>1</sup>	Kategorie 1-oortreding <sup>2</sup>	Kategorie 2-oortreding <sup>3</sup>	Kategorie 3-oortreding <sup>4</sup>	Kategorie 4-oortreding <sup>5</sup>
	Die betrokke werk sou die volgende eienskappe kon insluit, maar is nie daartoe beperk nie:				
(iii)	Beperkte hoeveelheid materiaal/gekopieerde teks wat linguisties of stilisties aangepas is, met of sonder aanhaling.	Kort gedeeltes materiaal/gekopieerde teks wat linguisties of stilisties aangepas is en voorgehou is as die navorser se eie werk, met of sonder aanhaling.	Beduidende of heelwat gedeeltes materiaal/gekopieerde teks wat linguisties of stilisties aangepas is en voorgehou is as die navorser se eie werk, met of sonder aanhaling.		
(iv)	Beperkte hoeveelheid materiaal/gekopieerde teks wat aangehaal is, maar nie hou by die konvensies van aanhaling, soos aanhalingstekens, nie.	Beperkte hoeveelheid materiaal/gekopieerde teks wat aangehaal is, maar nie hou by die konvensies van aanhaling, soos aanhalingstekens, nie.	Beduidende of heelwat gedeeltes materiaal/gekopieerde teks wat aangehaal is, maar nie hou by die konvensies van aanhaling, soos aanhalingstekens, nie.		
(v)	Bewyse van beperkte samewerking tussen navorsers/studente soos wat blyk uit (i) bron, (ii) struktuur of (iii) gekopieerde teks.	Samewerking tussen navorsers/studente soos wat blyk uit (i) bron, (ii) struktuur of (iii) gekopieerde teks (met inbegrip van gekopieerde teks wat linguisties aangepas is of soortgelyke bibliografieë)	Samewerking tussen navorsers/studente soos wat blyk uit bron, (ii) struktuur of (iii) gekopieerde teks (met inbegrip van gekopieerde teks wat linguisties aangepas is of soortgelyke bibliografieë)		
(vi)			Gedeeltes gekopieerde kode, of rekenaarleërs, of eksperimentele resultate gekopieer uit bronne sonder behoorlike verwysing.		

	Voorgestelde aksie vir die bestuur van SASP:	Voorgestelde optrede vir die bestuur van Kategorie 1-oortredings:	Voorgestelde optrede vir die bestuur van Kategorie 2-oortredings:	Voorgestelde optrede vir die bestuur van Kategorie 3-oortredings:	Voorgestelde optrede vir die bestuur van Kategorie 4-oortredings:
--	--	---	---	---	---

	<p>'n Formele skriftelike waarskuwing en die verpligte bywoning van 'n werkwinkel oor akademiese of navorsingskryfvaardighede, en – in die geval van studente – penalisering m.b.t. die toegekende punte vir die werksopdrag.</p>	<p><u>Studente</u> wat skuldig bevind word aan hierdie kategorie van letterdiefstal sal 'n nulpunt ontvang. Indien die nulpunt lei tot 'n druppunt ten opsigte van die deelname-/modulepunt kan 'n herindiening oorweeg word vir 'n punt wat beperk word (tot bv. 40% of 50%).</p>	<p><u>Studente</u> wat skuldig bevind word aan hierdie kategorie van letterdiefstal sal 'n nulpunt vir die opdrag ontvang, maar sal die opdrag moet herhaal om aan die leeruitkomstes te voldoen. Wanneer sodanige opdrag ingedien word, sal daar egter nie die opsie wees van 'n verdere herindiening nie.</p>	<p><u>Algemene opmerkings:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sodra dit duidelik word dat dit 'n tweede oortreder is en dat die oortreding binne die bestek van 'n Kat 1-oortreding is, word die tweede oortreding as 'n Kat 2-oortreding hanteer.</li> <li>• Sodra dit duidelik word dat dit 'n tweede oortreder is en dat enige van die oortredings 'n Kategorie 2-oortreding is, is die strafmaatreël ingevolge die tweede oortreding dié van 'n Kat 3-oortreding plus 'n aanbeveling vir moontlike tugmaatreëls.</li> <li>• Indien dit 'n eerste oortreding is, maar kullery en intensie om te mislei voor die hand liggend is, word die aangeleentheid as 'n Kat 3-oortreding beskou.</li> <li>• Indien dit 'n eerste oortreding is, maar begaan met betrekking tot 'n eksamenstuk in die hoërgradeomgewing, waarvoor 'n verklaring afgelê is dat die werk die onafhanklike werk van 'n nagraadse student is en waarvoor die studieleier/promotor toestemming verleen het vir indiening, sal die onderstaande strafmaatreël van toepassing wees. Strafmaatreëls vir studieleiers/promotors moet ook oorweeg word.</li> </ul>	<p>Die tugsaaak moet sy volle loop neem (vir studente sowel as personeel) in ooreenstemming met die bepalings in die Statuut en relevante dissiplinêre kodes. Voorgestelde toepaslike strafmaatreëls sluit in skorsing, terugtrekking van grade of afdanking.</p> <p>(1) Verslagdoening aan alle tersaaklike regeringsliggame, statutêre liggame, redaksies moet gedoen word deur die registrateur.</p>
--	---	--	---	---	---

	Voorgestelde aksie vir die bestuur van SASP:	Voorgestelde optrede vir die bestuur van Kategorie 1-oortredings:	Voorgestelde optrede vir die bestuur van Kategorie 2-oortredings:	Voorgestelde optrede vir die bestuur van Kategorie 3-oortredings:	Voorgestelde optrede vir die bestuur van Kategorie 4-oortredings:
				<p><u>Studente</u> wat skuldig bevind word aan hierdie kategorie van letterdiefstal sal 'n nulpunt vir die opdrag ontvang, maar sal die opdrag moet herhaal om aan die leeruitkomstes te voldoen. Wanneer sodanige opdrag ingedien word, sal daar egter nie die opsie wees van 'n verdere herindiening nie. Sodanige gevalle van letterdiefstal moet in ag geneem word deur die relevante eksamenkomitees wat aan die einde van elke semester finale modulepunte bepaal; die finale modulepunt wat vir 'n bepaalde module behaal is, moet met 10% verlaag word en die studenterekordkaart moet dienoreenkomstig bygewerk word.</p>	
		<p><u>Vir personeel:</u> 'n Ondersoek, gevolg deur 'n formele verslag en brief van die registrateur aan die redaksie van die joernaal waarin die artikel gepubliseer is, met 'n kennisgewing van plagiaat, onttrekking van die artikel uit die joernaal, en die navorser wat verantwoordelik gehou word vir terugbetaling van die bladgelde.</p>	<p><u>Vir personeel:</u> 'n Ondersoek, gevolg deur 'n formele verslag en brief van die registrateur aan die redaksie van die joernaal waarin die artikel gepubliseer is, met 'n kennisgewing van plagiaat, onttrekking van die artikel uit die joernaal, en die navorser wat verantwoordelik gehou word vir terugbetaling van die bladgelde.</p>	<p><u>Vir personeel</u> wat skuldig bevind word, 'n brief van die registrateur aan die redaksie van die joernaal waarin die artikel gepubliseer is, met 'n kennisgewing van plagiaat, onttrekking van die artikel uit die joernaal, en die navorser wat verantwoordelik gehou word vir terugbetaling van die bladgelde. Tugmaatreëls moet ook oorweeg word teen personeel wat skuldig bevind word aan 'n Kat 3-oortreding.</p>	

Original details: (10935746) H:\HSC\2. Management\2.1.3 Policy management\Beleide\Raad September 2018\2P-2\_Academic integrity\_e.docm  
27 September 2018 File reference: 2P/2.